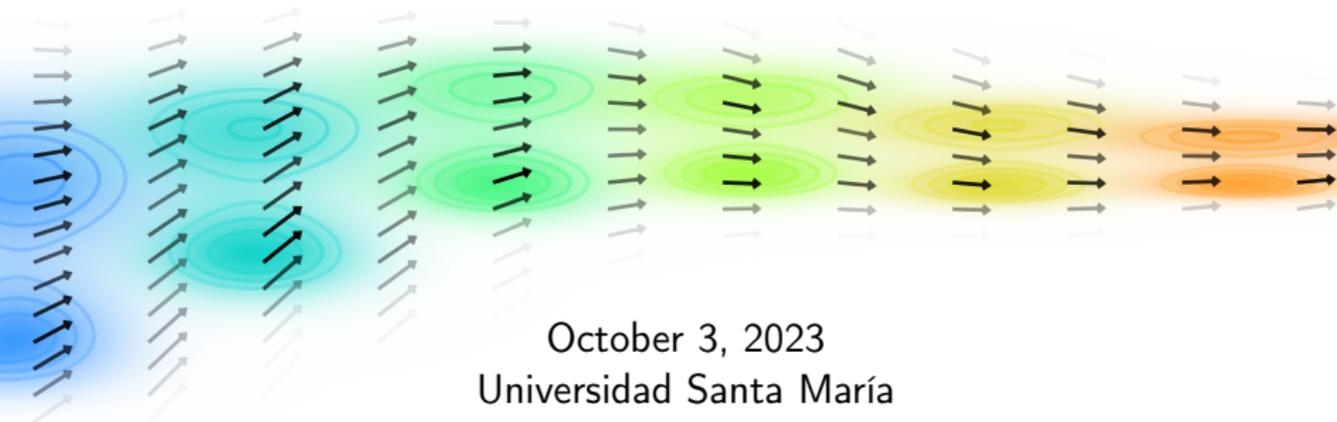


# El D en EDP

Estrategías para derivación en espacios de medidas - Capítulo 3, Parte 1

Averil Prost (LMI INSA Rouen)



October 3, 2023  
Universidad Santa María

# Introducción y notaciones

Notamos  $\Omega = \mathbb{R}^d$ ,  $\mathcal{P}_2(\Omega)$  las medidas de probabilidades con segundo momento finito y  $d_{\mathcal{W}}(\cdot, \cdot)$  la distancia de Kantorovitch-Rubinstein para  $p = 2$ , llamada *distancia de Wasserstein* en la literatura.

La última vez, vimos una segunda manera de introducir la L-diferenciabilidad.

- El gradiente  $\partial_{\mu} u$  se define como  $\nabla_x \frac{\delta u}{\delta \mu}$ .
- Definición adaptadas a los casos suaves, como juegos de campo medio.
- Podríamos esperar una definición de sub/supdiferencial.

En esta primera parte, vamos a adoptar un punto de visto más geométrico.

# Table of Contents

Definiciones

El caso suave

Vínculo

# El espacio tangente (regular)

**Def 1** Sea  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ . Notamos el **espacio tangente (regular)**

$$\text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega) := \overline{\{\nabla \varphi \mid \varphi \in \mathcal{C}_c^\infty(\Omega)\}}^{L^2_\mu}.$$

# El espacio tangente (regular)

**Def 1** Sea  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ . Notamos el **espacio tangente (regular)**

$$\text{Tan}_{\mu} \mathcal{P}_2(\Omega) := \overline{\{\nabla \varphi \mid \varphi \in \mathcal{C}_c^{\infty}(\Omega)\}}^{L^2_{\mu}}.$$



Def 1 tiene sentido con respecto al teorema de Benamou-Brenier. Una curva absolutamente continua tiene velocidad en  $\text{Tan}_{\mu_t}$  casi para todo  $t$ . Esta definicion aparece en [AGS05, Definition 8.4.1].

# El espacio tangente (regular)

**Def 1** Sea  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ . Notamos el **espacio tangente (regular)**

$$\text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega) := \overline{\{\nabla \varphi \mid \varphi \in \mathcal{C}_c^\infty(\Omega)\}}^{L^2_\mu}.$$



Def 1 tiene sentido con respecto al teorema de Benamou-Brenier. Una curva absolutamente continua tiene velocidad en  $\text{Tan}_{\mu_t}$  casi para todo  $t$ . Esta definicion aparece en [AGS05, Definition 8.4.1].

Los elementos de  $\text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$  pueden cambiar radicalmente con  $\mu$ . Si  $\mu = \delta_0$ , entonces

$$\text{Tan}_{\delta_0} \mathcal{P}_2(\Omega) \simeq T_0\Omega \simeq \mathbb{R}^d.$$

# Los subdiferenciales

**Def 2** Sean  $u : \mathcal{P}_2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$  y  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ .

# Los subdiferenciales

**Def 2** Sean  $u : \mathcal{P}_2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$  y  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ . Un  $\xi \in \text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$  pertenece al **subdiferencial débil** de  $u$  en  $\mu$ , denotado  $\partial^d u(\mu)$ , si para toda  $\nu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ , existe  $\eta \in \Gamma_o(\mu, \nu)$  satisfaciendo

$$u(\nu) - u(\mu) \geq \int_{(x,y) \in \Omega^2} \langle \xi(x), y - x \rangle d\eta(x, y) + o(d_W(\nu, \mu)). \quad (1)$$

# Los subdiferenciales

**Def 2** Sean  $u : \mathcal{P}_2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$  y  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ . Un  $\xi \in \text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$  pertenece al **subdiferencial débil** de  $u$  en  $\mu$ , denotado  $\partial^d u(\mu)$ , si para toda  $\nu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ , existe  $\eta \in \Gamma_o(\mu, \nu)$  satisfaciendo

$$u(\nu) - u(\mu) \geq \int_{(x,y) \in \Omega^2} \langle \xi(x), y - x \rangle d\eta(x, y) + o(d_W(\nu, \mu)). \quad (1)$$

**Def 3** Sean  $u : \mathcal{P}_2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$  y  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ . Un  $\xi \in \text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$  pertenece al **subdiferencial fuerte** de  $u$  en  $\mu$ , denotado  $\partial^f u(\mu)$ , si para toda  $\nu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  y todo  $\eta \in \Gamma_o(\mu, \nu)$ ,

$$u(\nu) - u(\mu) \geq \int_{(x,y) \in \Omega^2} \langle \xi(x), y - x \rangle d\eta(x, y) + o(d_W(\nu, \mu)). \quad (2)$$

## Ejemplo lineal

Consideramos  $u(\mu) := \int_{x \in \Omega} \ell(x) d\mu(x)$  por  $\ell \in \mathcal{C}^1$  subcuadrático y  $\lambda$ -semiconvexo, i.e.

$$\ell(y) - \ell(x) \geq \langle \nabla \ell(x), y - x \rangle + \frac{\lambda}{2} |y - x|^2.$$

## Ejemplo lineal

Consideramos  $u(\mu) := \int_{x \in \Omega} \ell(x) d\mu(x)$  por  $\ell \in C^1$  subcuadrático y  $\lambda$ -semiconvexo, i.e.

$$\ell(y) - \ell(x) \geq \langle \nabla \ell(x), y - x \rangle + \frac{\lambda}{2} |y - x|^2.$$

Luego, para cada  $\nu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\eta \in \Gamma_o(\mu, \nu)$ ,

$$u(\nu) - u(\mu) = \int_{(x,y) \in \Omega^2} (\ell(y) - \ell(x)) d\eta(x, y)$$

## Ejemplo lineal

Consideramos  $u(\mu) := \int_{x \in \Omega} \ell(x) d\mu(x)$  por  $\ell \in C^1$  subcuadrático y  $\lambda$ -semiconvexo, i.e.

$$\ell(y) - \ell(x) \geq \langle \nabla \ell(x), y - x \rangle + \frac{\lambda}{2} |y - x|^2.$$

Luego, para cada  $\nu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\eta \in \Gamma_o(\mu, \nu)$ ,

$$\begin{aligned} u(\nu) - u(\mu) &= \int_{(x,y) \in \Omega^2} (\ell(y) - \ell(x)) d\eta(x, y) \\ &\geq \int_{(x,y) \in \Omega^2} \langle \nabla \ell(x), y - x \rangle d\eta(x, y) + \frac{\lambda}{2} d_{\mathcal{W}}^2(\mu, \nu). \end{aligned}$$

## Ejemplo lineal

Consideramos  $u(\mu) := \int_{x \in \Omega} \ell(x) d\mu(x)$  por  $\ell \in C^1$  subcuadrático y  $\lambda$ -semiconvexo, i.e.

$$\ell(y) - \ell(x) \geq \langle \nabla \ell(x), y - x \rangle + \frac{\lambda}{2} |y - x|^2.$$

Luego, para cada  $\nu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\eta \in \Gamma_o(\mu, \nu)$ ,

$$\begin{aligned} u(\nu) - u(\mu) &= \int_{(x,y) \in \Omega^2} (\ell(y) - \ell(x)) d\eta(x, y) \\ &\geq \int_{(x,y) \in \Omega^2} \langle \nabla \ell(x), y - x \rangle d\eta(x, y) + \frac{\lambda}{2} d_{\mathcal{W}}^2(\mu, \nu). \end{aligned}$$

En el otro lado, gracias a la  $\lambda$ -semiconvexidad,  $\nabla \ell \in \text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$  para cada  $\mu$ . Entonces  $\nabla \ell \in \partial^f u(\mu)$ .

## Vínculo (1/3)

[GT19, Teorema 3.6] Sea  $u : \mathcal{P}_2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ . Entonces

$$\partial^d u(\mu) = \partial^f u(\mu) \quad =: \partial.u(\mu).$$

## Vínculo (1/3)

**[GT19, Teorema 3.6]** Sea  $u : \mathcal{P}_2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ . Entonces

$$\partial^d u(\mu) = \partial^f u(\mu) \quad =: \partial.u(\mu).$$

En primer lugar, tenemos  $\partial^f u(\mu) \subset \partial^d u(\mu)$ .

## Vínculo (1/3)

[GT19, Teorema 3.6] Sea  $u : \mathcal{P}_2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ . Entonces

$$\partial^d u(\mu) = \partial^f u(\mu) \quad =: \partial u(\mu).$$

En primer lugar, tenemos  $\partial^f u(\mu) \subset \partial^d u(\mu)$ . Para probar la otra inclusión, vamos a mostrar que para toda  $\mu$  fija y  $\xi \in \partial^d u(\mu)$ ,

$$e(\mu, \nu) := \inf_{\eta \in \Gamma_o(\mu, \nu)} \sup_{\bar{\eta} \in \Gamma_o(\mu, \nu)} \left| \int_{(x,y)} \langle \xi(x), y - x \rangle d[\eta - \bar{\eta}] \right|$$

es un  $o(d_{\mathcal{W}}(\mu, \nu))$ .

## Vínculo (1/3)

[GT19, Teorema 3.6] Sea  $u : \mathcal{P}_2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ . Entonces

$$\partial^d u(\mu) = \partial^f u(\mu) \quad =: \partial.u(\mu).$$

En primer lugar, tenemos  $\partial^f u(\mu) \subset \partial^d u(\mu)$ . Para probar la otra inclusión, vamos a mostrar que para toda  $\mu$  fija y  $\xi \in \partial^d u(\mu)$ ,

$$e(\mu, \nu) := \inf_{\eta \in \Gamma_o(\mu, \nu)} \sup_{\bar{\eta} \in \Gamma_o(\mu, \nu)} \left| \int_{(x,y)} \langle \xi(x), y - x \rangle d[\eta - \bar{\eta}] \right|$$

es un  $o(d_{\mathcal{W}}(\mu, \nu))$ . Notamos que  $\forall \eta \in \Gamma_o(\mu, \nu)$ , usando Cauchy-Schwarz,

$$\left| \int_{(x,y) \in \Omega^2} \langle \xi(x) - \nabla \varphi(x), y - x \rangle d\eta(x, y) \right| \leq \|\xi - \nabla \varphi\|_{L^2_\mu} d_{\mathcal{W}}(\mu, \nu).$$

## Vínculo (2/3)

Además, para  $(\eta, \bar{\eta}) \in \Gamma_o(\mu, \nu)$  y  $\varphi \in \mathcal{C}_c^\infty(\Omega; \mathbb{R})$ , tenemos

$$\int_{(x,y) \in \Omega^2} [\varphi(y) - \varphi(x)] d[\eta - \bar{\eta}](x, y) = 0.$$

## Vínculo (2/3)

Además, para  $(\eta, \bar{\eta}) \in \Gamma_o(\mu, \nu)$  y  $\varphi \in \mathcal{C}_c^\infty(\Omega; \mathbb{R})$ , tenemos

$$\int_{(x,y) \in \Omega^2} [\varphi(y) - \varphi(x)] d[\eta - \bar{\eta}](x, y) = 0.$$

Como  $\varphi \in \mathcal{C}_c^\infty$ , para cada  $(x, y) \in \Omega^2$ ,

$$-\frac{\|\nabla^2 \varphi\|_\infty}{2} |x - y|^2 \leq \varphi(y) - \varphi(x) - \langle \nabla \varphi(x), y - x \rangle \leq \frac{\|\nabla^2 \varphi\|_\infty}{2} |x - y|^2.$$

## Vínculo (2/3)

Además, para  $(\eta, \bar{\eta}) \in \Gamma_o(\mu, \nu)$  y  $\varphi \in \mathcal{C}_c^\infty(\Omega; \mathbb{R})$ , tenemos

$$\int_{(x,y) \in \Omega^2} [\varphi(y) - \varphi(x)] d[\eta - \bar{\eta}](x, y) = 0.$$

Como  $\varphi \in \mathcal{C}_c^\infty$ , para cada  $(x, y) \in \Omega^2$ ,

$$-\frac{\|\nabla^2 \varphi\|_\infty}{2} |x - y|^2 \leq \varphi(y) - \varphi(x) - \langle \nabla \varphi(x), y - x \rangle \leq \frac{\|\nabla^2 \varphi\|_\infty}{2} |x - y|^2.$$

Entonces, por integración,

$$\left| \int_{(x,y) \in \Omega^2} \langle \nabla \varphi(x), y - x \rangle d[\eta - \bar{\eta}](x, y) \right| \leq \|\nabla^2 \varphi\|_\infty d_W^2(\mu, \nu).$$

## Vínculo (3/3)

Sea  $(\varphi_n)_n \subset C_c^\infty$  tal que  $\nabla\varphi_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{L_\mu^2} \xi$ . Luego  $e(\mu, \nu)$  satisface

$$\begin{aligned} e(\mu, \nu) &\leq \inf_{\eta} \sup_{\bar{\eta}} \left| \int \langle \nabla\varphi_n, y - x \rangle d[\eta - \bar{\eta}] \right| + \left| \int \langle \xi - \nabla\varphi_n, y - x \rangle d[\eta - \bar{\eta}] \right| \\ &\leq \|\nabla^2\varphi_n\|_\infty d_{\mathcal{W}}^2(\mu, \nu) + 2\|\xi - \nabla\varphi_n\|_{L_\mu^2} d_{\mathcal{W}}(\mu, \nu). \end{aligned}$$

Dividiendo por  $d_{\mathcal{W}}(\mu, \nu)$  y tomando el límite superior en  $d_{\mathcal{W}}(\mu, \nu) \rightarrow 0$ ,

$$\overline{\lim}_{d_{\mathcal{W}}(\mu, \nu) \rightarrow 0} \frac{e(\mu, \nu)}{d_{\mathcal{W}}(\mu, \nu)} \leq 2\|\xi - \nabla\varphi_n\|_{L_\mu^2}.$$

Dejando  $n \rightarrow \infty$ , obtenemos que  $e(\mu, \nu) = o(d_{\mathcal{W}}(\mu, \nu))$ . □

# El supdiferencial

**Def 4** Sean  $u : \mathcal{P}_2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$  y  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ . Notamos  $\partial^* u(\mu)$  el conjunto de  $\xi \in \text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$  satisfaciendo

$$u(\nu) - u(\mu) \leq \int_{(x,y) \in \Omega^2} \langle \xi(x), y - x \rangle d\eta(x, y) + o(d_{\mathcal{W}}(\mu, \nu))$$

para toda  $\nu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\eta \in \Gamma_o(\mu, \nu)$ .

# El supdiferencial

**Def 4** Sean  $u : \mathcal{P}_2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$  y  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ . Notamos  $\partial \cdot u(\mu)$  el conjunto de  $\xi \in \text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$  satisfaciendo

$$u(\nu) - u(\mu) \leq \int_{(x,y) \in \Omega^2} \langle \xi(x), y - x \rangle d\eta(x, y) + o(d_{\mathcal{W}}(\mu, \nu))$$

para toda  $\nu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\eta \in \Gamma_o(\mu, \nu)$ .

Notamos que si  $\xi \in \text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$ , existe  $(\varphi_n)_n \subset \mathcal{C}_c^1$  tal que

$$\nabla \varphi_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{L_\mu^2} \xi \quad \implies \quad \alpha \nabla \varphi_n = \nabla (\alpha \varphi_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{L_\mu^2} \alpha \xi \quad \forall \alpha \in \mathbb{R}.$$

Entonces  $\xi \in \partial \cdot u(\mu)$  es equivalente a  $-\xi \in \partial \cdot (-u)(\mu)$ .

## Ejemplo cuadrático

Sean  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ ,  $\xi \in \text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\sigma := (id + \xi)\#\mu$  tales que

$$d_{\mathcal{W}}^2(\mu, \sigma) = \int_{x \in \Omega} |\xi(x)|^2 d\mu(x).$$

## Ejemplo cuadrático

Sean  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ ,  $\xi \in \text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\sigma := (id + \xi)\#\mu$  tales que

$$d_{\mathcal{W}}^2(\mu, \sigma) = \int_{x \in \Omega} |\xi(x)|^2 d\mu(x).$$

Sean  $\nu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\eta \in \Gamma_o(\mu, \nu)$ . Como  $(\pi_x + \xi, \pi_y)\#\eta \in \Gamma(\sigma, \nu)$ ,

$$d_{\mathcal{W}}^2(\nu, \sigma) \leq \int_{(x,y) \in \Omega^2} |x + \xi(x) - y|^2 d\eta(x, y)$$

## Ejemplo cuadrático

Sean  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ ,  $\xi \in \text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\sigma := (id + \xi) \# \mu$  tales que

$$d_{\mathcal{W}}^2(\mu, \sigma) = \int_{x \in \Omega} |\xi(x)|^2 d\mu(x).$$

Sean  $\nu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\eta \in \Gamma_o(\mu, \nu)$ . Como  $(\pi_x + \xi, \pi_y) \# \eta \in \Gamma(\sigma, \nu)$ ,

$$\begin{aligned} d_{\mathcal{W}}^2(\nu, \sigma) &\leq \int_{(x,y) \in \Omega^2} |x + \xi(x) - y|^2 d\eta(x, y) \\ &= \int_{(x,y) \in \Omega^2} \left[ |x - y|^2 + 2 \langle x - y, \xi(x) \rangle + |\xi(x)|^2 \right] d\eta(x, y) \end{aligned}$$

## Ejemplo cuadrático

Sean  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ ,  $\xi \in \text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\sigma := (id + \xi)\#\mu$  tales que

$$d_{\mathcal{W}}^2(\mu, \sigma) = \int_{x \in \Omega} |\xi(x)|^2 d\mu(x).$$

Sean  $\nu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\eta \in \Gamma_o(\mu, \nu)$ . Como  $(\pi_x + \xi, \pi_y)\#\eta \in \Gamma(\sigma, \nu)$ ,

$$\begin{aligned} d_{\mathcal{W}}^2(\nu, \sigma) &\leq \int_{(x,y) \in \Omega^2} |x + \xi(x) - y|^2 d\eta(x, y) \\ &= \int_{(x,y) \in \Omega^2} \left[ |x - y|^2 + 2 \langle x - y, \xi(x) \rangle + |\xi(x)|^2 \right] d\eta(x, y) \\ &= d_{\mathcal{W}}^2(\mu, \nu) + \int_{(x,y) \in \Omega^2} \langle y - x, -2\xi(x) \rangle d\eta(x, y) + d_{\mathcal{W}}^2(\mu, \sigma). \end{aligned}$$

## Ejemplo cuadrático

Sean  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ ,  $\xi \in \text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\sigma := (id + \xi) \# \mu$  tales que

$$d_{\mathcal{W}}^2(\mu, \sigma) = \int_{x \in \Omega} |\xi(x)|^2 d\mu(x).$$

Sean  $\nu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\eta \in \Gamma_o(\mu, \nu)$ . Como  $(\pi_x + \xi, \pi_y) \# \eta \in \Gamma(\sigma, \nu)$ ,

$$\begin{aligned} d_{\mathcal{W}}^2(\nu, \sigma) &\leq \int_{(x,y) \in \Omega^2} |x + \xi(x) - y|^2 d\eta(x, y) \\ &= \int_{(x,y) \in \Omega^2} \left[ |x - y|^2 + 2 \langle x - y, \xi(x) \rangle + |\xi(x)|^2 \right] d\eta(x, y) \\ &= d_{\mathcal{W}}^2(\mu, \nu) + \int_{(x,y) \in \Omega^2} \langle y - x, -2\xi(x) \rangle d\eta(x, y) + d_{\mathcal{W}}^2(\mu, \sigma). \end{aligned}$$

Entonces tenemos  $-2\xi \in \partial \cdot d_{\mathcal{W}}^2(\cdot, \sigma)(\mu)$ .

# Table of Contents

Definiciones

El caso suave

Vínculo

# El gradiente de Wasserstein

**[GT19, Teorema 3.10]** Sea  $u : \mathcal{P}_2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$  y  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ .

# El gradiente de Wasserstein

**[GT19, Teorema 3.10]** Sea  $u : \mathcal{P}_2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$  y  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ . Si  $\partial \cdot u(\mu) \cap \partial^* u(\mu) \neq \emptyset$ , existe un único  $\xi \in \text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$  tal que

$$\partial \cdot u(\mu) \cap \partial^* u(\mu) =: \{\xi\}.$$

# El gradiente de Wasserstein

**[GT19, Teorema 3.10]** Sea  $u : \mathcal{P}_2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$  y  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ . Si  $\partial \cdot u(\mu) \cap \partial^* u(\mu) \neq \emptyset$ , existe un único  $\xi \in \text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$  tal que

$$\partial \cdot u(\mu) \cap \partial^* u(\mu) =: \{\xi\}.$$

Llamamos  $\nabla_w u(\mu) := \xi$  el **gradiente de Wasserstein**, y decimos que  $u$  es  $\mathcal{W}$ -diferenciable si  $\nabla_w u(\mu)$  existe en cada  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ .

# El gradiente de Wasserstein

**[GT19, Teorema 3.10]** Sea  $u : \mathcal{P}_2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$  y  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ . Si  $\partial \cdot u(\mu) \cap \partial' u(\mu) \neq \emptyset$ , existe un único  $\xi \in \text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$  tal que

$$\partial \cdot u(\mu) \cap \partial' u(\mu) =: \{\xi\}.$$

Llamamos  $\nabla_W u(\mu) := \xi$  el **gradiente de Wasserstein**, y decimos que  $u$  es  $\mathcal{W}$ -diferenciable si  $\nabla_W u(\mu)$  existe en cada  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$ .

Para mostrar eso, recordemos que si  $\varphi \in C_c^\infty$ , existe  $n \in \mathbb{N}$  tal que  $id + \frac{1}{n} \nabla \varphi$  es el gradiente de un potencial convexo. Luego

$$\Gamma_o \left( \mu, \left( id + \frac{1}{n} \nabla \varphi \right) \# \mu \right) = \left\{ \left( id, id + \frac{1}{n} \nabla \varphi \right) \# \mu \right\}. \quad (3)$$

# Idea de la demostración

Sea  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\xi, \zeta \in \partial.u(\mu) \cap \partial^*u(\mu)$ .

## Idea de la demostración

Sea  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\xi, \zeta \in \partial.u(\mu) \cap \partial^*u(\mu)$ . Para cualquier  $\varphi \in C_c^\infty$ , sea  $n$  suficientemente larga tal que (3).

## Idea de la demostración

Sea  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\xi, \zeta \in \partial.u(\mu) \cap \partial^*u(\mu)$ . Para cualquier  $\varphi \in C_c^\infty$ , sea  $n$  suficientemente larga tal que (3). Tomando  $\nu := (id + \nabla\varphi/n)\#\mu$ , tenemos

$$\int_{(x,y) \in \Omega^2} \langle \xi(x) - \zeta(x), y - x \rangle d[(id, id + \nabla\varphi/n)]\#\mu = o(d_W(\mu, \nu)),$$

## Idea de la demostración

Sea  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\xi, \zeta \in \partial u(\mu) \cap \partial^* u(\mu)$ . Para cualquier  $\varphi \in C_c^\infty$ , sea  $n$  suficientemente larga tal que (3). Tomando  $\nu := (id + \nabla\varphi/n)\#\mu$ , tenemos

$$\int_{(x,y) \in \Omega^2} \langle \xi(x) - \zeta(x), y - x \rangle d[(id, id + \nabla\varphi/n)]\#\mu = o(d_W(\mu, \nu)),$$

i.e.

$$\frac{1}{n} \int_{x \in \Omega} \langle \xi(x) - \zeta(x), \nabla\varphi(x) \rangle d\mu(x) = o\left(\frac{1}{n} \|\nabla\varphi\|_\mu\right).$$

## Idea de la demostración

Sea  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\xi, \zeta \in \partial u(\mu) \cap \partial^* u(\mu)$ . Para cualquier  $\varphi \in \mathcal{C}_c^\infty$ , sea  $n$  suficientemente larga tal que (3). Tomando  $\nu := (id + \nabla\varphi/n)\#\mu$ , tenemos

$$\int_{(x,y) \in \Omega^2} \langle \xi(x) - \zeta(x), y - x \rangle d[(id, id + \nabla\varphi/n)]\#\mu = o(d_W(\mu, \nu)),$$

i.e.

$$\frac{1}{n} \int_{x \in \Omega} \langle \xi(x) - \zeta(x), \nabla\varphi(x) \rangle d\mu(x) = o\left(\frac{1}{n} \|\nabla\varphi\|_\mu\right).$$

Multiplicando por  $n$  y tomando el límite en  $n \rightarrow \infty$ , obtenemos

$$\int_{x \in \Omega} \langle \xi(x) - \zeta(x), \nabla\varphi(x) \rangle d\mu(x) = 0 \quad \forall \varphi \in \mathcal{C}_c^\infty,$$

## Idea de la demostración

Sea  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  y  $\xi, \zeta \in \partial u(\mu) \cap \partial^* u(\mu)$ . Para cualquier  $\varphi \in \mathcal{C}_c^\infty$ , sea  $n$  suficientemente larga tal que (3). Tomando  $\nu := (id + \nabla\varphi/n)\#\mu$ , tenemos

$$\int_{(x,y) \in \Omega^2} \langle \xi(x) - \zeta(x), y - x \rangle d[(id, id + \nabla\varphi/n)]\#\mu = o(d_W(\mu, \nu)),$$

i.e.

$$\frac{1}{n} \int_{x \in \Omega} \langle \xi(x) - \zeta(x), \nabla\varphi(x) \rangle d\mu(x) = o\left(\frac{1}{n} \|\nabla\varphi\|_\mu\right).$$

Multiplicando por  $n$  y tomando el límite en  $n \rightarrow \infty$ , obtenemos

$$\int_{x \in \Omega} \langle \xi(x) - \zeta(x), \nabla\varphi(x) \rangle d\mu(x) = 0 \quad \forall \varphi \in \mathcal{C}_c^\infty,$$

entonces  $\xi = \zeta$  en  $\text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$ .

# Ejemplos

La función  $u : \mu \mapsto \langle \ell, \mu \rangle$  es  $\mathcal{W}$ -diferenciable si  $\ell \in \mathcal{C}^1$  es semiconvexo y semiconcavo, luego  $\mathcal{C}^2$  con  $\nabla^2 \ell$  acotado.

## Ejemplos

La función  $u : \mu \mapsto \langle \ell, \mu \rangle$  es  $\mathcal{W}$ -diferenciable si  $\ell \in \mathcal{C}^1$  es semiconvexo y semiconcavo, luego  $\mathcal{C}^2$  con  $\nabla^2 \ell$  acotado.

Sin embargo, la función  $u : \mu \mapsto d_{\mathcal{W}}^2(\mu, \sigma)$  puede *no ser*  $\mathcal{W}$ -diferenciable.

# Ejemplos

La función  $u : \mu \mapsto \langle \ell, \mu \rangle$  es  $\mathcal{W}$ -diferenciable si  $\ell \in \mathcal{C}^1$  es semiconvexo y semiconcavo, luego  $\mathcal{C}^2$  con  $\nabla^2 \ell$  acotado.

Sin embargo, la función  $u : \mu \mapsto d_{\mathcal{W}}^2(\mu, \sigma)$  puede *no ser*  $\mathcal{W}$ -diferenciable.

Sean  $A = (1, 0)$ ,  $B = (0, -1)$ ,  $C = (-1, 0)$  y  $D = (0, 1)$ . Notamos  $\mu = \frac{\delta_A + \delta_C}{2}$  y  $\sigma = \frac{\delta_B + \delta_D}{2}$ .



# Ejemplos

La función  $u : \mu \mapsto \langle \ell, \mu \rangle$  es  $\mathcal{W}$ -diferenciable si  $\ell \in \mathcal{C}^1$  es semiconvexo y semiconcavo, luego  $\mathcal{C}^2$  con  $\nabla^2 \ell$  acotado.

Sin embargo, la función  $u : \mu \mapsto d_{\mathcal{W}}^2(\mu, \sigma)$  puede *no ser*  $\mathcal{W}$ -diferenciable.

Sean  $A = (1, 0)$ ,  $B = (0, -1)$ ,  $C = (-1, 0)$  y  $D = (0, 1)$ . Notamos  $\mu = \frac{\delta_A + \delta_C}{2}$  y  $\sigma = \frac{\delta_B + \delta_D}{2}$ . Consideramos  $\nu_t = (\pi_x, \pi_y + t\pi_x) \# \mu$ ,  $t \in [-1, 1]$ . Si  $u$  fuera diferenciable, notando  $\xi = \nabla_{\mathcal{W}} u(\mu)$ , y  $\Gamma_o(\mu, \nu_t) = \{\eta_t\}$ , tendríamos

$$u(\nu_t) - u(\mu) = \int \langle \xi, y - x \rangle d\eta_t + o(d_{\mathcal{W}}(\mu, \nu_t)) = \frac{t(\xi_2(A) - \xi_2(C))}{2} + o(t)$$

una aplicación diferenciable en  $t = 0$ .



# Ejemplos

La función  $u : \mu \mapsto \langle \ell, \mu \rangle$  es  $\mathcal{W}$ -diferenciable si  $\ell \in \mathcal{C}^1$  es semiconvexo y semiconcavo, luego  $\mathcal{C}^2$  con  $\nabla^2 \ell$  acotado.

Sin embargo, la función  $u : \mu \mapsto d_{\mathcal{W}}^2(\mu, \sigma)$  puede *no ser*  $\mathcal{W}$ -diferenciable.

Sean  $A = (1, 0)$ ,  $B = (0, -1)$ ,  $C = (-1, 0)$  y  $D = (0, 1)$ . Notamos  $\mu = \frac{\delta_A + \delta_C}{2}$  y  $\sigma = \frac{\delta_B + \delta_D}{2}$ . Consideramos  $\nu_t = (\pi_x, \pi_y + t\pi_x) \# \mu$ ,  $t \in [-1, 1]$ . Si  $u$  fuera diferenciable, notando  $\xi = \nabla_{\mathcal{W}} u(\mu)$ , y  $\Gamma_o(\mu, \nu_t) = \{\eta_t\}$ , tendríamos

$$u(\nu_t) - u(\mu) = \int \langle \xi, y - x \rangle d\eta_t + o(d_{\mathcal{W}}(\mu, \nu_t)) = \frac{t(\xi_2(A) - \xi_2(C))}{2} + o(t)$$

una aplicación diferenciable en  $t = 0$ . Pero

$$u(\nu_t) - u(\mu) = d_{\mathcal{W}}^2(\nu_t, \sigma) - d_{\mathcal{W}}^2(\mu, \sigma) = \sqrt{1 + (1 - |t|)^2} - \sqrt{2},$$

que no es diferenciable. □

# Table of Contents

Definiciones

El caso suave

Vínculo

# Vínculo con la L-diferenciabilidad

**[GT19, Corolario 3.22]** Una aplicación  $u : \mathcal{P}_2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$  es  $\mathcal{W}$ -diferenciable en  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  si y sólo si  $u$  es L-diferenciable en  $\mu$ , y en ese caso,

$$\partial_\mu u = \nabla_{\mathcal{W}} u(\mu).$$

## Vínculo con la L-diferenciabilidad

**[GT19, Corolario 3.22]** Una aplicación  $u : \mathcal{P}_2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$  es  $\mathcal{W}$ -diferenciable en  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  si y sólo si  $u$  es L-diferenciable en  $\mu$ , y en ese caso,

$$\partial_\mu u = \nabla_{\mathcal{W}} u(\mu).$$

- Punto de visto más geométrico.

## Vínculo con la L-diferenciabilidad

**[GT19, Corolario 3.22]** Una aplicación  $u : \mathcal{P}_2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$  es  $\mathcal{W}$ -diferenciable en  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  si y sólo si  $u$  es L-diferenciable en  $\mu$ , y en ese caso,

$$\partial_\mu u = \nabla_{\mathcal{W}} u(\mu).$$

- Punto de visto más geométrico.
- El hecho  $\partial_\mu u = \nabla \frac{\delta u}{\delta \mu}$  es coherente con  $\partial_\mu u \in \text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$ .

## Vínculo con la L-diferenciabilidad

**[GT19, Corolario 3.22]** Una aplicación  $u : \mathcal{P}_2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$  es  $\mathcal{W}$ -diferenciable en  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  si y sólo si  $u$  es L-diferenciable en  $\mu$ , y en ese caso,

$$\partial_\mu u = \nabla_{\mathcal{W}} u(\mu).$$

- Punto de vista más geométrico.
- El hecho  $\partial_\mu u = \nabla \frac{\delta u}{\delta \mu}$  es coherente con  $\partial_\mu u \in \text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$ .
- La distancia al cuadrado no es siempre diferenciable.

## Vínculo con la L-diferenciabilidad

**[GT19, Corolario 3.22]** Una aplicación  $u : \mathcal{P}_2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$  es  $\mathcal{W}$ -diferenciable en  $\mu \in \mathcal{P}_2(\Omega)$  si y sólo si  $u$  es L-diferenciable en  $\mu$ , y en ese caso,

$$\partial_\mu u = \nabla_W u(\mu).$$

- Punto de visto más geométrico.
- El hecho  $\partial_\mu u = \nabla \frac{\delta u}{\delta \mu}$  es coherente con  $\partial_\mu u \in \text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$ .
- La distancia al cuadrado no es siempre diferenciable.



Una implicación aparece en el caso continuo en [CD18, Theorem 5.64]. Esta noción es usada en [AG08, GŚ14] para definir soluciones de viscosidad.

# Continuará

## Esta parte

- definición de sub/supdiferenciales

# Continuará

## Esta parte

- definición de sub/supdiferenciales
- el gradiente de Wasserstein

# Continuará

## Esta parte

- definición de sub/supdiferenciales
- el gradiente de Wasserstein

Los elementos de  $\text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$  son aplicaciones, y sería más general de trabajar con planos.

# Continuará

## Esta parte

- definición de sub/supdiferenciales
- el gradiente de Wasserstein

Los elementos de  $\text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$  son aplicaciones, y sería más general de trabajar con planos.

## La próxima parte

- definición del espacio tangente general

# Continuará

## Esta parte

- definición de sub/supdiferenciales
- el gradiente de Wasserstein

Los elementos de  $\text{Tan}_\mu \mathcal{P}_2(\Omega)$  son aplicaciones, y sería más general de trabajar con planos.

## La próxima parte

- definición del espacio tangente general
- el ejemplo de la distancia al cuadrado

# ¡Gracias!

- [AG08] Luigi Ambrosio and Wilfrid Gangbo.  
Hamiltonian ODEs in the Wasserstein space of probability measures.  
*Communications on Pure and Applied Mathematics*, 61(1):18–53, 2008.
- [AGS05] Luigi Ambrosio, Nicola Gigli, and Giuseppe Savaré.  
*Gradient Flows*.  
Lectures in Mathematics ETH Zürich. Birkhäuser-Verlag, Basel, 2005.
- [CD18] René Carmona and François Delarue.  
*Probabilistic Theory of Mean Field Games with Applications I*, volume 83 of  
*Probability Theory and Stochastic Modelling*.  
Springer International Publishing, Cham, 2018.
- [GŚ14] Wilfrid Gangbo and Andrzej Świech.  
Optimal transport and large number of particles.  
*Discrete and Continuous Dynamical Systems*, 34(4):1397–1441, 2014.
- [GT19] Wilfrid Gangbo and Adrian Tudorascu.  
On differentiability in the Wasserstein space and well-posedness for Hamilton–Jacobi  
equations.  
*Journal de Mathématiques Pures et Appliquées*, 125:119–174, May 2019.